

# Séquence III

## Conseils pour l'entretien et questions possibles

Problématique de la séquence :

Comment les écrivains affirment-ils la valeur de l'homme en s'interrogeant sur l'Autre ?

### Deux exemples de réponses

- **Réponse A.** Dans le cadre de notre séquence, nous avons vu que les écrivains appelaient le lecteur à voir que l'Autre n'était pas celui qu'on croit.
- **Exemple.** Au XVI<sup>e</sup> siècle, la réflexion sur l'Autre revêt bien sûr une acuité particulière avec la découverte du « Nouveau Monde ». La conquête du nouveau continent donne lieu à de multiples interrogations, sur l'âme des Amérindiens, leur évangélisation, leurs pratiques anthropophages... Montaigne s'intéresse notamment à ces dernières dans son essai. En les décrivant de façon neutre, il met en évidence leur dimension sociale et symbolique. Il les compare par ailleurs aux atrocités commises par les conquistadors et aux horreurs des guerres de religion. Ainsi, il montre au lecteur européen que les vrais barbares ne sont pas ceux qu'on croit.
- **Prolongement.** Autre exemple, celui qu'offre Montesquieu dans *L'Esprit des Lois*, lorsqu'il fustige l'esclavage à travers un faux plaidoyer en sa faveur. L'énumération des arguments des partisans de l'esclavage fait appel à la connivence du lecteur, qui perçoit l'ironie et le double discours de l'auteur des *Lettres persanes*. Chaque argument s'auto-détruit ; l'Autre, ce n'est soudain plus le Noir soumis à l'esclavage, mais le partisan de ce système terrifiant.

- **Réponse B.** Les écrivains, par leurs textes, offrent au lecteur la possibilité d'entrer dans la pensée d'autrui, par-delà l'espace et le temps.
- **1er exemple.** Ainsi Montaigne relate-t-il à la fin de son essai un échange avec les Cannibales, qui permet au lecteur non seulement de mesurer leur lucidité et la valeur de leur civilisation, mais encore, grâce à leur regard étranger, de voir la société européenne autrement.
- **Prolongement avec un 2ème exemple.** C'est ce que fait Voltaire aussi, qui donne la parole au nègre de Surinam. Si le discours de l'esclave est charpenté et plein d'ironie comme celui du philosophe, il n'en demeure pas moins qu'il est peut-être plus efficace de choisir un porte-voix fictif, que de dénoncer l'esclavage avec un point de vue extérieur. En effet, l'esclave apparaît ici pour ce qu'il est : un homme, brisé par le Code noir, digne de pitié et susceptible de provoquer la révolte de Candide et du lecteur.

### **Autres éléments de réponse à partir de l'essai de Montaigne**

- **La forme de l'essai (expérience, pesée, mise à l'épreuve)<sup>1</sup>**, qu'il inaugure, épouse les mouvements de sa pensée, déroute le lecteur, modifie ses habitudes de lecture et bientôt de jugement.
- **Elle se prête particulièrement à ce qui est d'abord non un jugement, mais une réflexion sur le jugement, que le « suffisant lecteur » (= le lecteur exigeant) est appelé à s'approprier.** Essai d'un jugement ; réflexion sur le langage (que signifie barbare sinon ce qui n'est pas soi ? que signifie sauvage sinon proche de la nature ?) ; mise en perspective des rituels cannibales avec leur visée rituelle et sociale, d'une part, et avec la violence des conquistadors, d'autre part ; rêverie primitiviste sur une civilisation peut-être supérieure à celle qui la conquiert, de par sa proximité avec la nature... Toutes les étapes de cette réflexion conduisent Montaigne non pas à asséner de nouvelles vérités au lecteur, mais à lui proposer une optique nouvelle, un changement de regard.
- L'Autre, le Cannibale, apparaît alors dans toute son humanité, au mieux ; au pire, l'homme, d'Europe ou d'Amérique, apparaît dans toute sa sauvagerie. La relativité des cultures, et son corollaire, la prudence nécessaire devant la fragilité des savoirs, voilà le principal enseignement de cet essai, qui nous invite avant tout à nous poser sans cesse la question qui forme la devise de Montaigne : « que sais-je ? ».

---

<sup>1</sup> Essai : exagium (bas latin) : la balance ; exagiare : essayer ; essaim d'abeilles ou nuée d'oiseaux (pousser dehors, v. exigo).

Essai = expérience, mise à l'épreuve. Essayer un sujet. Dans la vie, puis dans l'écriture.

---

## **Comment prolonger la réflexion en s'appuyant sur le texte de Leiris, par exemple**

Il faut toujours se poser les questions suivantes : que défend un auteur ? par quel procédé / choix d'écriture / manière d'écrire ? quelle efficacité sur le lecteur ?

**Leiris** / l'impossibilité de rencontrer vraiment l'autre / la forme du journal, dans laquelle l'ethnographe dépasse le champ de la science, et montre par là-même les limites de l'observation scientifique, par l'expressivité à laquelle un journal permet de donner libre cours (Que je suis donc resté Européen !), permet au lecteur de s'identifier à l'auteur, d'éprouver comme lui toute l'étrangeté de l'autre, constitutive de son humanité. Montaigne affirmait que l'Autre était Homme. Leiris fait le trajet inverse : l'Homme est fondamentalement et irréductiblement Autre.

## **Autres questions (source : WebLettres)**

### **Questions sur les genres argumentatifs**

Quel genre argumentatif vous semble le plus efficace ?

Quels sont les intérêts respectifs des différentes formes d'argumentation (essai, fable, conte philosophique) ?

Donnez des exemples d'argumentations indirectes. Sont-ils moins convaincants qu'une argumentation directe ?

Pourquoi les argumentations indirectes se sont-elles développées au cours des siècles passés, plutôt que l'argumentation directe ?

Vaut-il mieux argumenter directement ou s'appuyer sur un apologue ?

Quels sont les éléments constitutifs d'un apologue ?

Quelles sont les fonctions de l'apologue ?

L'apologue est-il un bon outil de critique ? Qu'est-ce qui fait son succès ?

Aspects futiles / utiles de l'apologue.

La valeur argumentative de l'utopie (Thélème, l'Edorado, etc.) ou de la contre-utopie.

Quel est le rôle joué par la morale dans une fable ? Sans cette moralité, la fable est-elle moins convaincante ?

Qu'est-ce qui fait la différence entre la visée morale d'une fable et celle d'un conte philosophique ?

La valeur du conte philosophique pour critiquer un système philosophique (Pangloss et Leibniz).

En quoi le conte philosophique relève-t-il du genre argumentatif ?

Qu'y a-t-il de philosophique dans le conte philosophique ?

Le genre de l'essai est-il très présent aujourd'hui ?

Pourquoi a-t-il été plus judicieux pour [tel auteur] d'écrire son œuvre sous la forme d'un essai plutôt que sous la forme d'un dialogue ou d'un apologue ?

## Autres questions

Qu'est-ce qui différencie une démonstration logique d'une argumentation efficace ?

Le pouvoir de la persuasion dans le discours argumentatif.

Par quels procédés un auteur peut-il se montrer persuasif ?

Les interventions de l'auteur renforcent-elle la force argumentative d'un texte ?

Quel est l'intérêt d'impliquer l'auteur / le narrateur dans un texte argumentatif ? (différentes valeurs du « je », du « on », du « nous »...) Quel est l'intérêt d'impliquer le destinataire dans un texte argumentatif ? (différentes valeurs du « on », du « vous »...)

Quel type de texte ou procédé d'écriture vous paraît le plus efficace pour convaincre / persuader ? Comparer les stratégies argumentatives des différents textes de votre descriptif. Quel est le plus efficace ? Quels sont les registres principalement utilisés par les auteurs de la séquence ?

Comment les auteurs de la séquence expriment-ils leurs idées ?

La forme littéraire permet-elle à l'argumentation d'être plus efficace ?

Comment critiquer et dénoncer efficacement ?

Pour convaincre, faut-il émouvoir ou indigner ?

Comment une image peut-elle être argumentative ?

Quel est le rôle de l'humour, de l'ironie, dans l'argumentation ?

L'argumentation peut-elle se mettre au service du mensonge ?

La littérature engagée est-elle toujours de la littérature ?

Est-ce le rôle de la littérature d'argumenter ? Peut-elle améliorer la société ?

Quelle est l'utilité actuelle de la littérature engagée ?

Aujourd'hui, de quelle façon défendriez-vous vos idées ?

Quelle cause défendriez-vous aujourd'hui ? Par quels moyens ?

Toutes les opinions se valent-elles ?